



MCGILL JOURNAL OF LAW AND HEALTH

REVUE DE DROIT ET SANTÉ DE MCGILL

MJLH JUNIOR EDITOR APPLICATION FORM | FORMULAIRE POUR LE POSTE DE RÉDACTEUR

Editors perform various tasks in the publishing process. These include evaluating new submissions, reviewing footnotes for style and accuracy, assessing whether the sources cited in the article support the author's conclusions, and editing the article for spelling and grammatical errors. The typical time commitment varies throughout the year but averages 5 hours per week.

Les rédacteurs entreprennent de nombreuses tâches au cours du processus de publication. Celles-ci comprennent l'évaluation d'articles, la vérification des notes de bas de page, l'examen des sources afin de déterminer le degré d'appui qu'elles apportent aux énoncés faits dans le texte, et bien plus encore. La charge de travail peut varier au cours de l'année, mais le Comité ne vous demandera jamais de consacrer plus de 5 heures par semaine à vos fonctions.

Name:

Year:

E-mail:

Other MJLH Boards applied for (if any)¹:

Please include your cover letter below, in English or in French. Veuillez limiter votre lettre de présentation à 1 page.

Please submit your application form along with a CV to management.mjlh@mail.mcgill.ca by **Sunday, September 13th 2026, at 11:59PM.**

Feel free to reach out to manager.mjlh@mail.mcgill.ca if you have any questions!

ENGLISH SECTION

¹ Note: Applicants are free to apply to more than one Board. Applying for more than one will not affect your competitiveness for your preferred board.

This paragraph has been modified to test applicants' ability to revise text and footnotes.

A footnote is provided below for applicants to evaluate the extent to which the source cited by the author(s) supports the statements in the main text associated with the provided footnote. It is not necessary to read the entire source material. Instead, focus on the authors' specific claims. Explain any necessary changes. You must correct the formatting of the *references* and indicate *all information that is missing* or appears to require modification. These sources are available online, via [Sofia](#).

You should also edit the sample text to correct any grammatical or spelling errors or rephrase sentences to improve the text's quality. Please explain your changes in the space provided.

You may consult the McGill Cite Guide via [Westlaw](#), (if you do not yet have access because you are a 1L, please let us know).

SAMPLE TEXT:

Competence, or decisional capacity, is basically the ability to make a reasoned decision whether to accept or reject a particular form of treatment. At the minimum it includes the ability to understand and appreciate the nature and consequences of both agreeing to and declining a treatment option.² Decisional capacity is the default presumption for adult patients. However, the presumption is rebuttable by evidence of a mental illness or disability serious enough to impair cognitive functioning. Young children, on the other hand, will generally be presumed to be decisionally incapable, though there will of course be a grey area located somewhere during adolescence ('mature minors'). It is important to note that the relevant decisional capacity for informed consent is treatment-specific: it is the ability to make a reasoned decision concerning *this* treatment at *this* time by *this* practitioner. A person may be competent to make other personal decisions (such as financial ones) but not treatment decisions, may be competent to make some treatment decisions but not others, and may be competent to make particular treatment decisions at some times and not others.

FORMATTED FOOTNOTE:

REVISED VERSION:

COMMENTS:

²Paul S. Appelbaum, "Assessment of Patients' Competence to Consent to Treatment," *New England Journal of Medicine* 357, no. 18 (2007): 1236.

ARTICLE FRANÇAIS:

Cet extrait a été modifié afin de tester vos compétences en rédaction.

Trouvez la note de bas de page ci-dessous et évaluez le degré d'appui que la source identifiée par les auteurs fournit aux énoncés dans le corps du texte et associés aux notes de bas de page indiquées. Il n'est PAS nécessaire de lire la source au complet. Concentrez-vous plutôt sur les énoncés précis de l'auteur. Expliquez tout changement nécessaire. Vous devez corriger le style des *références* et indiquer *toute information* manquante ou qui semble nécessiter une modification. Ces sources sont disponibles en ligne.

Vous devez aussi modifier le texte pour éliminer des erreurs de grammaire ou d'orthographe, ou le reformuler pour en améliorer la qualité. Expliquez vos changements.

Vous pouvez consulter le Manuel de la référence juridique McGill sur Westlaw ([accessible sur le site de la bibliothèque de McGill](#)).

Veillez réviser le texte ainsi que les notes de bas de page.

TEXTE :

À partir d'une étude réalisée auprès de centaines d'enfants âgés de 5 à 11 ans, des chercheurs en Sciences Sociales ont découverts que la conception que ces enfants ont de leur qualité de vie s'est avérée en effet essentiellement axée autour de relations familiales et paritaires, alors qu'elle tend à évoluer avec l'âge et le développement de leurs autonomie.³ Les experts en éthique clinique et les cliniciens chercheurs s'entendent toutefois pour dire que le notion de qualité de vie est un notion complexe, difficile à opérationnaliser et à mesurer.⁴ Le contenu que l'on peut y associer varie en effet de manière importante selon les cultures et les valeurs partagées. Une des seules définitions servant toujours aujourd'hui de référence a été proposé en 1993 par l'Organisation Mondiale de la Santé: « [La qualité de vie renvoie à] la perception qu'un individu a de sa place dans la vie, dans le contexte de la culture et du système de valeurs dans lequel il vit, en relation avec ses objectifs, ses attentes, ses normes et ses inquiétudes. C'est un concept très large qui peut être influencé de manière complexe par la santé physique du sujet, son état psychologique et son niveau d'indépendance, ses relations sociales et sa relation aux éléments essentiels de son environnement. »

VERSION RÉVISÉE:

COMMENTAIRES :

³ Coudronnière, *Quelle conception de la qualité de vie et du bien-être chez des enfants de 5 à 11 ans ?* : (2015) 2:2 Enfance 225-243.

⁴ [Supprimer – modifier seulement note 1]